

Общество с ограниченной ответственностью  
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту строительства объектов: *«Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна»; «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр» в городском округе Набережные Челны*

Директор ООО «Прикладная археология»

М.П.

 к.и.н. К. Э. Истомин



## **Содержание:**

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	13
§ 5. Обследование земельных участков.....	15
§ 6. Описание разведочных разрезов.....	17
Заключение.....	20
Иллюстрации.....	22

## **Введение.**

Археологическому обследованию подверглись земельные участки хозяйственных объектов: «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна»; «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр» расположенные в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья в городском округе Набережные Челны, на внутреннем водоразделе рек Кама и Шильна и в долине реки Шильна левого притока Камы, в зоне современной городской застройки (Рис. 1; Рис. 3). Работы по археологическому обследованию земельных участков производились под руководством А.И. Фахретдинова на основании Открытого листа №1908-2020, выданного МК РФ «10» Сентября 2020 года, копия прилагается (Рис. 31).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия:

3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

### **§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.**

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

*Методика* проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

*Работы* включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.



- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности

древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

## **§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.**

Географически, земельные участки проектируемого объекта и район проведения археологических работ расположены в физико-географическом и историко-археологическом регионе Восточного Закамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

Физико-географическая и историко-культурная провинция Восточного Закамья располагается к востоку от реки Шешма. Географически оно является восточной окраиной Среднего Поволжья. Северной границей служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма<sup>1</sup>. Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей в Восточном Закамье играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов. На северо-востоке территории распространены неогеновые отложения Акчагыльской свиты<sup>2</sup>.

Наибольшую часть региона занимает Бугульминское пермское двухярусное плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северо-востоку оно понижается, переходя в увалы высотой до 250 м. Северо-восточная часть Восточного Закамья представляет собой Закамско-Бельскую пермско-плиоценовую равнину – низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы<sup>3</sup>. В самой северо-восточной части региона поймы рек

---

<sup>1</sup> Природа Татарии. Казань, 1947.

<sup>2</sup> Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

<sup>3</sup> Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов Среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 //

Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Основной ландшафт территории – лесостепь, захватывая на юге и степную зону. Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка. Именно поэтому Восточное Закамье наиболее богато археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных ар-

хеологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века<sup>4</sup>; с середины XIX века отмечаются сведения об эпитафическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, кушнарниковской керамики в селе Мелькен и других<sup>5</sup>.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной<sup>6</sup>. По рекам Каме и Ик ею был открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил разведочные исследования башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников<sup>7</sup>. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников<sup>8</sup>. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году

---

<sup>4</sup> Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

<sup>5</sup> Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. М., 1902

<sup>6</sup> Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.

<sup>7</sup> Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

<sup>8</sup> Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай<sup>9</sup>. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище<sup>10</sup>.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова<sup>11</sup>. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным ус-

---

<sup>9</sup> Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

<sup>10</sup> Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

<sup>11</sup> Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

пехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках булгарского времени. Были выявлены и обследованы два булгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами<sup>12</sup>, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников<sup>13</sup>. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова<sup>14</sup>. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища, в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке<sup>15</sup>. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин, здесь им были открыты новые памятники в Ту-

---

<sup>12</sup> Обыдённов М.Ф., Обыдённова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

<sup>13</sup> Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

<sup>14</sup> Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

<sup>15</sup> Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

каевском районе: Останковские I и II стоянки; Останковское селище; Тлянче-Тамакское и Торнаташское местонахождения<sup>16</sup>, а также в Сармановском районе: Азалаковские менгиры, Большенуркеевская стоянка; Каташ-Каранская стоянка; Янурсовское местонахождение<sup>17</sup>.

В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов. Обширные разведочные работы в 2015 году здесь провёл М.Г. Жилин, им обследовались зоны строительства ВОЛС Оренбург-Заинск<sup>18</sup> и территория Елгинского нефтяного месторождения<sup>19</sup>. В том же году К.Э. Истомин обследовал территории месторождений сверхвязкой нефти<sup>20</sup> а также Новоелховского<sup>21</sup>, Кузайкинского<sup>22</sup>, Аксаринского<sup>23</sup> и Тавельского нефтяных месторождений<sup>24</sup>. В

---

<sup>16</sup> Истомин К.Э. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

<sup>17</sup> Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.

<sup>18</sup> Жилин М.Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Реконструкция технологической связи газопровода Оренбург-Заинск газопровода-отвода к Нижнекамскому промузлу» в Республике Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

<sup>19</sup> Жилин М. Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

<sup>20</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство Северо-Кармалинского поднятия Северо-Кармалинского месторождения сверхвязкой нефти и Чумачкинского поднятия Чумачкинского месторождения сверхвязкой нефти» в Черемшанском и Лениногорском муниципальных районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

<sup>21</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство дополнительных скважин Новоелховского нефтяного месторождения (3 этап)» в Альметьевском, Заинском, Черемшанском и Лениногорском районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

<sup>22</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство дополнительных скважин Кузайкинского месторождения» в Альметьевском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году.

<sup>23</sup> Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Аксаринского нефтяного месторождения» в Заинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

<sup>24</sup> Истомин К. Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных

2016 году им были продолжены исследования как на проектируемых объектах нефтяных месторождений: Актанышского, Нуркеевского и Урмышлинского, так и реконструируемых промышленных предприятий в Восточном Закамье<sup>25</sup>. Обширные исследования в Восточном Закамье провели в 2016 году уфимские археологи. М.С. Чаплыгин исследовал земляные участки ЛЭП «ТАНЭКО – Щёлоков» и открыл здесь Бикляньское поселение и Мальцевскую IV стоянку, также им были обследованы территории Урустамакского, Уратьминского, Чеканского и Луговского нефтяных месторождений<sup>26</sup>. М.В. Стародубцев проводил обследование различных трубопроводов системы нефтедобычи и новых промышленных объектов, в ходе работ была определена и зафиксирована территория Полянkinской II стоянки<sup>27</sup>.

В 2017 году обследование территорий множества самых различных хозяйственных объектов проводили здесь Д.Ю. Ефремова<sup>28</sup> и К.Э. Истомин<sup>29</sup>. В ходе работ Д.Ю. Ефремовой было выявлено три новых памятника: *Янга-Булякский курган, Староматвеевские I и II поселения*<sup>30</sup>.

---

работ по объекту: «Обустройство Тавельского нефтяного месторождения. Высоконапорные водоводы для системы ППД» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

<sup>25</sup> Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных исследованиях в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2017. с. 23-68; 79-83.

<sup>26</sup> Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 73-215.

<sup>27</sup> Стародубцев М.В. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 81-156.

<sup>28</sup> Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 3-4: исследования в Восточном Закамье, в Актанышском, Альметьевском, Бугульминском, Заинском, Лениногорском, Мензелинском, Муслюмовском, Тукаевском, Сармановском и Ютазинском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 556 с, 886 илл.

<sup>29</sup> Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 59-71, 79-97, 107-113, 173-177; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 49-57, 66-70; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2429, в Альметьевском, Заинском и Буинском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 26-41.

<sup>30</sup> Ефремова Д.Ю. Указ. соч.



В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них<sup>31</sup>. Однако, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований, так и спецификой современного этапа разведочных работ, когда большая часть из них сосредоточена исключительно в локальных промышленных районах. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию<sup>32</sup>.

### **§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.**

В административном отношении, земельные участки, на которых проектируются строительные работы, расположены в городском округе Набережные Челны, в южной и северо-восточной части города Набережные Челны (Рис. 3). Хозяйственные объекты: «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна»; «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр» имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования:

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемых линейных объектов.

Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр	3,2 км
Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна	4,2 км

Археологические исследования велись в полосах шириной 50 м, по 25 м вправо и влево от осей проектируемых трасс.

### **§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.**

В районе проводившихся исследований в настоящее время известны следующие археологические объекты (в соответствии с нумерацией на Рис. 3):

<sup>31</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

<sup>32</sup> Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

Таблица 2. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура
1	<i>Самоскаковское селище</i> <sup>33</sup>	Самоскаково, бывшая деревня Тукаевского района, левый берег рч. Шильня, левого притока р. Камы. В 0,4 км к юго-западу от деревни на краю распаханной невысокой надлуговой террасы на площади 2200 кв. м в 1958 г. собран подъемный материал, состоящий преимущественно из гончарной болгарской керамики золотоордынского периода. Здесь же встречены фрагменты с примесями толченых раковин. Ныне поселение затоплено Нижнекамским водохранилищем. Коллекция: АФ НЦАИ <sup>34</sup> .	Болгарское, золотоордынского времени (XIII-XIV вв. до н.э.)
2	<i>Самоскаковское местонахождение</i> <sup>35</sup>	Самоскаково, бывшая деревня. В 1964 г. в 1.5-2 км к западу от бывшей деревни на краю распаханной надлуговой террасы левого берега рч. Шильна, на площади 30X40 м собран подъемный материал, состоящий из керамики срубного облика. Ныне памятник затоплен Нижнекамским водохранилищем. Коллекция: АФ НЦАИ.	Срубная культура (XVIII-XV вв. до н.э.)

Ближе всего к исследуемым объектам расположено *Самоскаковское селище* на расстоянии 2,3-2,5 км к западу от ближайшей к нему точки проектируемого объекта «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на противоположном берегу реки. При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных в городском округе Набережные Челны объектов культурного наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы. Район проведения работ располагается вне территории исторических населённых пунктов (Рис. 2).

<sup>33</sup> Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989, №206.

<sup>34</sup> Ныне – Музей археологии Института археологии АН РТ, г. Казань.

<sup>35</sup> Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989, №207.

## § 5. Обследование земельных участков.

Земельные участки хозяйственных объектов: «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна»; «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр» расположены в городском округе Набережные Челны на внутреннем водоразделе рр. Кама и Шильна и в долине р. Шильна левого притока Камы, в г. Набережные Челны (Рис. 3). В районе расположения исследованных земельных участков имеется небольшой лесной массив на правом берегу р. Шильна и лесопарк «Гранада» на территории г. Набережные Челны, но преобладают открытые территории, занятые современной городской инфраструктурой (Рис. 6, Рис. 7, Рис. 17, Рис. 18). Дневная поверхность большей части исследованных земельных участков как ранее, так и в настоящее время застраивается и подвержена иному крайне интенсивному антропогенному воздействию.

*Геолого-геоморфологическое строение.* Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Татарского ярусов Пермской системы<sup>36</sup> и прилегающими к ним неогеновыми отложениями Акчагыльского яруса. Долина реки Шильна молодая, слабопрофилированная, в основном застроена современными постройками. Устье р. Шильна затоплено водами Нижнекамского водохранилища, здесь продолжаются интенсивные берег разрушительные абразионные процессы. По объекту «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр» покровные отложения представлены третичными и четвертичными делювиальными суглинками, в верхней части которых сформировалась чернозёмная почва средней мощности. На объекте «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна» расположены средне и слабоподзолистые супесчаные почвы, сформированные на древних аллювиальных и частью делювиальных супесях, а также пойменные глинистые и суглинистые почвы в долине р. Шильна

*Историко-культурный потенциал.* В целом, территория проведения работ была бы достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей. Об этом говорит наличие памятников в устье р. Шильна, которое ныне затоплено Нижнекамским водохранилищем. Водораздельные же территории на внутреннем водоразделе р. Кама и Шильна были гораздо менее привлекательны в этом отношении.

---

<sup>36</sup> Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

Кроме того вся поверхность фактически преобразована городскими постройками. Таким образом, в целом историко-культурный потенциал района работ можно оценить как не очень высокий.

*Процесс исследования.* Обследование земельных участков проектируемого объекта, проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в сухую погоду и переменную облачность. Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр земельного участка, его микрорельефа и имеющихся обнажений и шурфовка наиболее перспективных (с точки зрения обнаружения следов культурного слоя) участков дневной поверхности.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были значительно разрушены хозяйственной деятельностью человека – городскими дорогами, постройками (Рис. 3 - Рис. 7; Рис. 17; Рис. 18). Они везде были доступны для археологического обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ значительно преобразована антропогенным воздействием.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемых объектов. Обследованы все имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов были исследованы археологическими шурфами. Всего в районе расположения инфраструктуры проектируемых объектов (Рис. 3 - Рис. 5) было сделано 7 разведочных шурфов: размерами 1х1 м, с номерами от 1 до 7 (Рис. 8 - Рис. 16; Рис. 19 - Рис. 30). Зафиксированы географические координаты (WGS-84) всех разведочных разрезов:

Таблица 3. Таблица географических координат археологических шурфов.

п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1	Шурф 1	N55°44'02,86"	E52°25'25,00"
2	Шурф 2	N55°43'42,91"	E52°24'48,97"
3	Шурф 3	N55°43'16,38"	E52°24'50,63"
4	Шурф 4	N55°46'09,52"	E52°26'21,49"
5	Шурф 5	N55°46'45,49"	E52°25'36,00"

п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
6	Шурф 6	N55°46'49,45"	E52°25'02,26"
7	Шурф 7	N55°46'44,83"	E52°24'39,09"

*Результаты исследования.* В ходе полевых археологических работ получены данные из семи разведочных шурфов и визуального осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех разрезах и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) не обнаружено. При проведении археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

## **§ 6. Описание разведочных разрезов.**

### **1. Шурф № 1.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 8 - Рис. 10). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **2. Шурф № 2.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка

проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 11 - Рис. 13). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **3. Шурф № 3.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 14 - Рис. 16). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Антропогенный слой: серо-коричневый суглинок с включением строительного мусора	15-20 см
Погребенная почва	5-10 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **4. Шурф № 4.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 19 - Рис. 21). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серая гумусированная супесь	15-20 см
Материк: светло-коричневая плотная супесь	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **5. Шурф № 5.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега р. Шильна, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 22 - Рис. 24). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Антропогенный слой: серо-коричневый суглинок с включением разнообразного строительного мусора	125-130 см
Материк: светло-коричневая супесь	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **6. Шурф № 6.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега р. Шильна, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 25 - Рис. 27). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Антропогенный слой: серо-коричневая супесь с включением строительного мусора	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **7. Шурф № 7.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега р. Шильна, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 28 - Рис. 30). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серая гумусированная супесь	20-25 см
Светло-серая супесь	25-30 см
Материк: светло-коричневый супесь	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **Заключение.**

Территория, где проектируется объект: «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна»; «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», расположена в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в городском округе Набережные Челны. В результате проведенных полевых археологических работ на земельных участках проектируемых объектов, каких-либо археологических свидетельств наличия культурных слоёв древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных насыпей не обнаружено. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в городском округе Набережные Челны, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного



наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения любых хозяйственных работ.



## Иллюстрации.

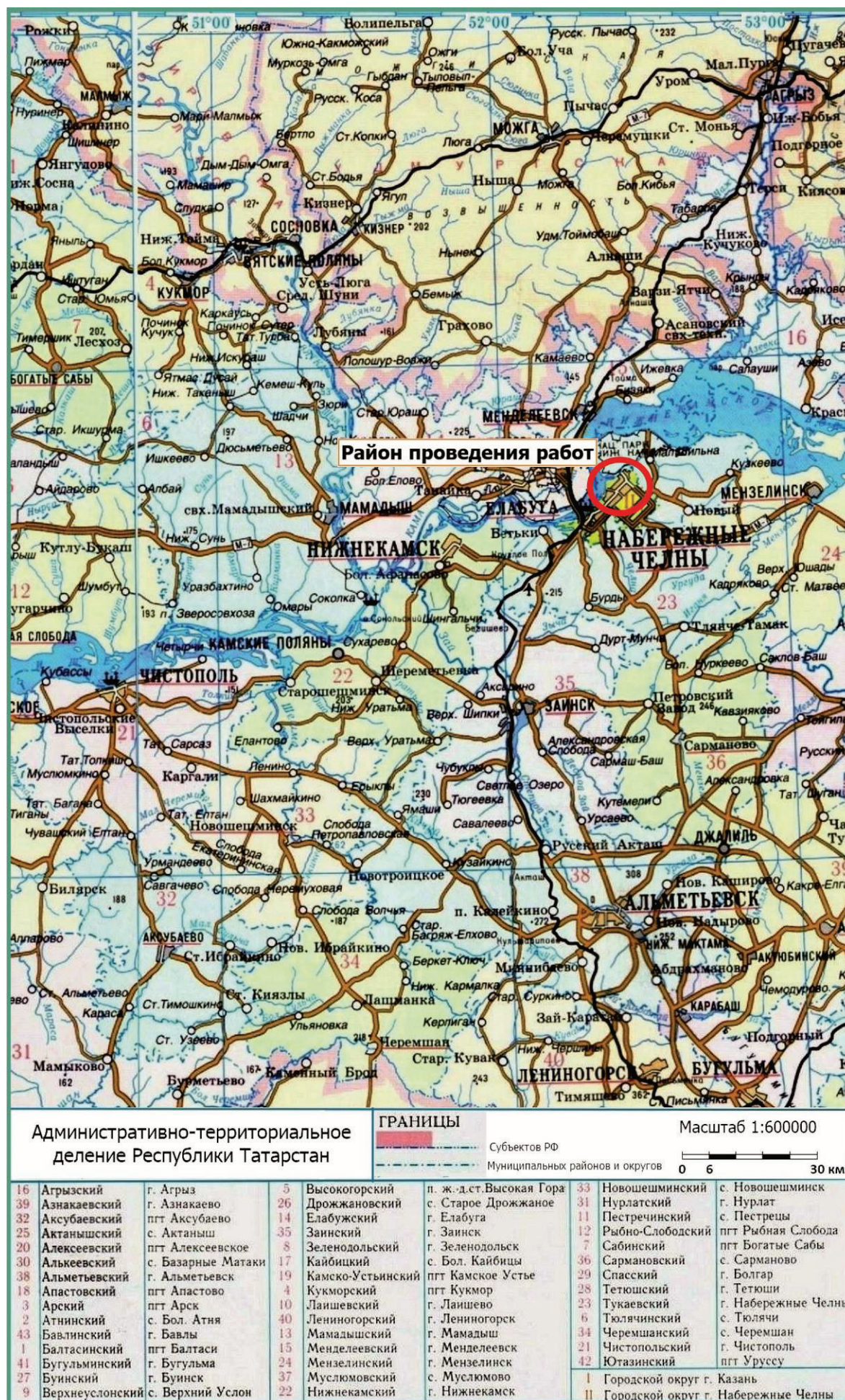




Рис. 1. Район работ в городском округе Набережные Челны (№II) Республики Татарстан.

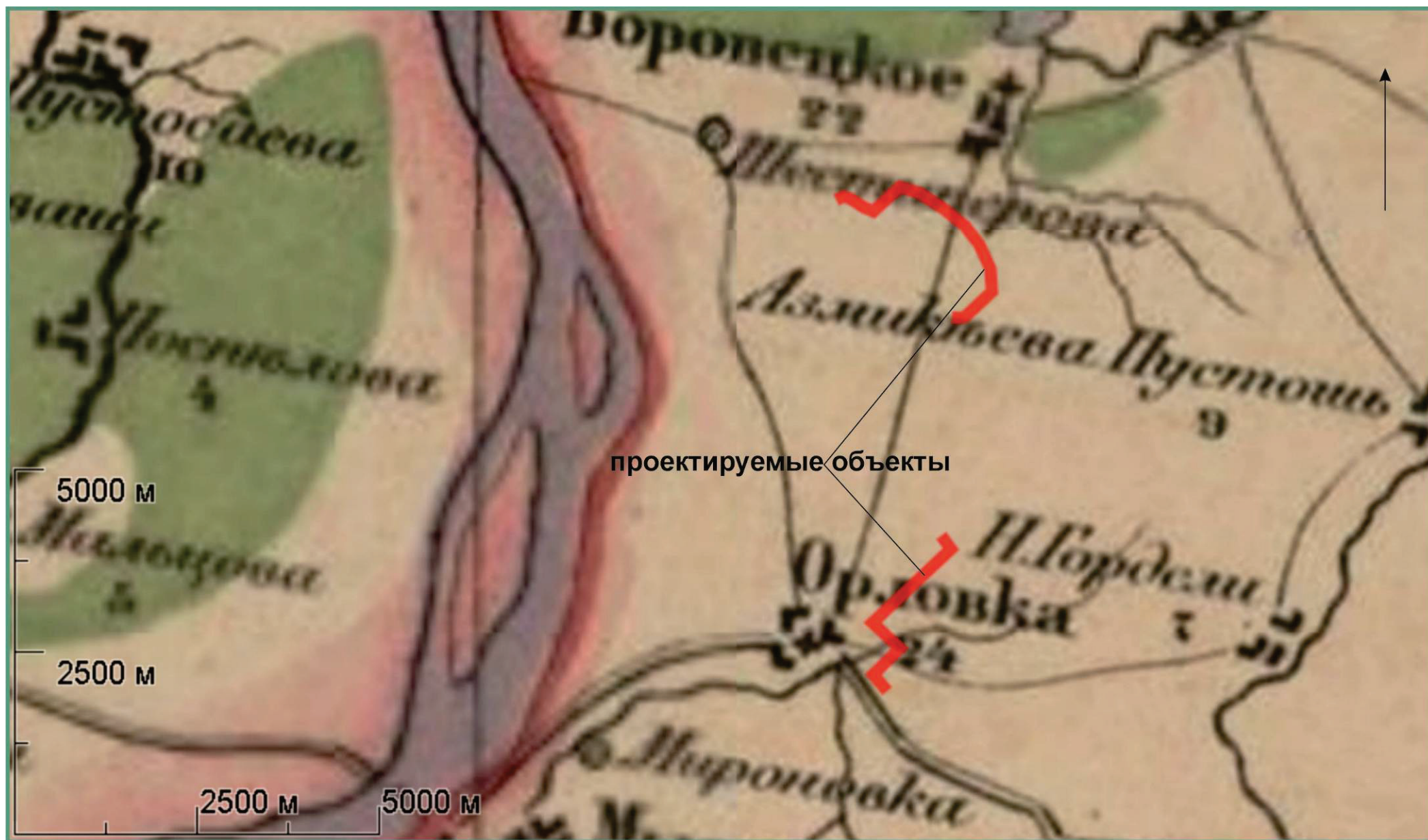


Рис. 2. Район работ на карте Стрельбицкого 1882 г.





Рис. 3. Схема расположения проектируемых объектов, и памятников археологии: 1 – Самоскаковское селище, 2 – Самоскаковское местонахождение.



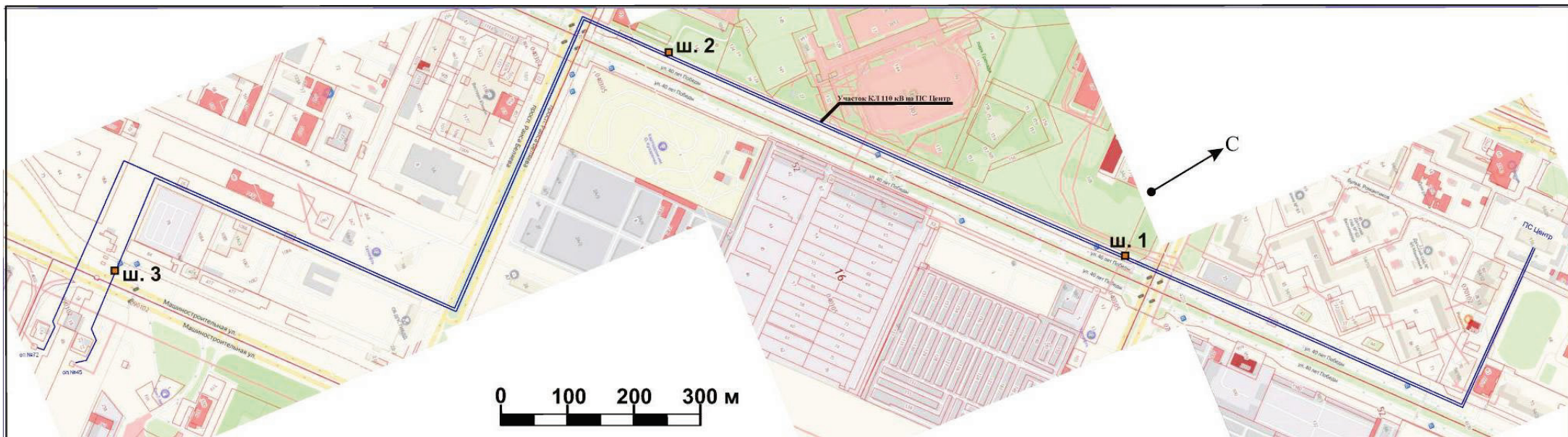


Рис. 4. Схема расположения объекта «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», и археологических шурфов № 1-3

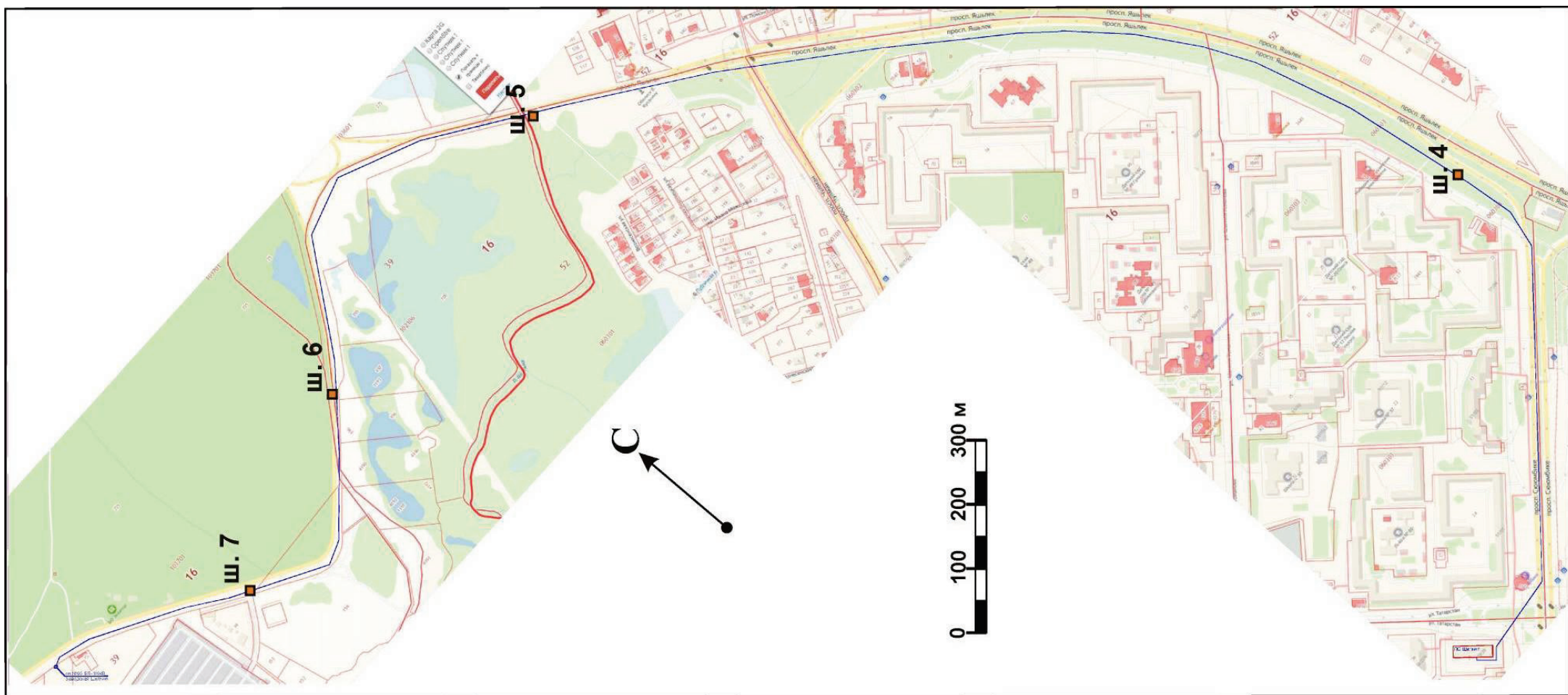


Рис. 5. Схема расположения объекта «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», и археологических шурфов № 4-7





Рис. 6. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», начальный отрезок трассы и маршрута разведки.



Рис. 7. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», из района заложения шурфа №3



Рис. 8. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.





Рис. 9. Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 10. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 11. Шурф № 2. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с севера.





Рис. 12. Шурф № 2. Северная стенка.



Рис. 13. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 14. Шурф № 3. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Центр», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.





Рис. 15. Шурф № 3. Северная стенка.



Рис. 16. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 17. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», из района заложения шурфа №4





Рис. 18. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», из района заложения шурфа №7



Рис. 19. Шурф № 4. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 20. Шурф № 4. Северная стенка.





Рис. 21. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 22. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной поверхности надпойменной террасы левого берега р. Шильна. Вид с севера.



Рис. 23. Шурф № 5. Северная стенка.





Рис. 24. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 25. Шурф № 6. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега р. Шильна. Вид с юга.



Рис. 26. Шурф № 6. Северная стенка.





Рис. 27. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 28. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения кабельной линии «Участок КЛ 110 кВ на ПС Шильна», на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега р. Шильна. Вид с юга.



Рис. 29. Шурф № 7. Северная стенка.





Рис. 30. Шурф № 7. После рекультивации.





Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1908-2020

Настоящий открытый лист выдан:

*Фахретдинову Азату Ильдузовичу*

*паспорт 9205 № 397226*

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
в зоне строительства продолжения ул. Назиба Жиганова до ул. Родины,  
завершения строительства четырехэтажного здания с подвалом  
по ул. Космонавтов, д.59, реконструкции биологических очистных сооружений  
канализации в г. Казани; капитального ремонта автомобильной дороги  
М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке  
км 1026+000 – км 1038+000 в Елабужском районе; строительства  
научно-исследовательского и учебного центра в г. Альметьевске, ВКЛ 35 кВ  
Узловая – Промышленная с реконструкцией объекта капитального строительства  
«Электросетевой комплекс № 18 в Альметьевском районе; универсального  
спортивного зала в г. Кукмор Кукморского района; КЛ-110 кВ на ПС 110 кВ  
Шильна, КЛ-110 кВ Центр в г. Набережные Челны; спортивного комплекса  
для проведения тренировок и соревнований по лыжным гонкам и биатлону  
в г. Казани и Лаишевском районе; расширения обустройства Нижне-  
Уральминского нефтяного месторождения в Нижнекамском районе;  
реконструкции примыкания на км 1+100 автомобильной дороги Столбище –  
Атабаево в Лаишевском районе; автомобильной дороги «Уланово – Каратун»  
на участке км 39+900 – км 44+000 в Апастовском районе; здания МБОУ  
«Алексеевская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского  
Союза И.Е.Кочнева, строительства административного здания районного Совета  
в поселке городского типа Алексеевское, реконструкции здания МБУ «Районный  
Дом культуры Алексеевского района» в Алексеевском районе Республики  
Татарстан; строительства автомобильных дорог Большой Карлыган – Шихалеево  
в Мари-Турекском районе, Купсола – Нижний Рееж в Кузнецком районе  
Республики Марий Эл.

На основании открытого листа

*Фахретдинов Азат Ильдузович*

(Ф.И.О.)

020894





Рис. 31. Копия Открытого листа.